

Quality of Economics Education in Bulgarian Higher Education

Institutions: Assessment Criteria Systematization

Maya Tsoklinova

Department of Economics, Faculty of General Economics, UNWE, Bulgaria

Качество на обучението по икономика във висшите училища в

България: систематизация на критерии за оценка

Мая Цоклинова

Катедра „Икономикс“, Общикономически факултет, УНСС

Author Note

Maya Tsoklinova



<https://orcid.org/0000-0001-5388-8056>

The author has no known conflict of interest to disclose.

This work was financially supported by the UNWE Research Programme (Research Grant No. NID NI–21/2024/B).

Correspondence concerning this article should be addressed to Maya Tsoklinova, 1700 Sofia, Studentski district, 19, 8th December Str. Email: maya.koleva@unwe.bg

Бележки за автора

Мая Цоклинова



<https://orcid.org/0000-0001-5388-8056>

Мая Цоклинова е главен асистент в катедра „Икономикс“ в УНСС.

Авторът няма конфликт на интереси.

Публикацията е финансирана със средства от целева субсидия за НИД на УНСС по договор № НИД НИ–21/2024/В.

Кореспонденцията относно тази статия трябва да бъде адресирана до Мая Цоклинова, 1700 София, район „Студентски“, ул. „8-ми декември“ № 19. Email: maya.koleva@unwe.bg

Abstract

Education is a key factor for national competitiveness and a significant element of the social infrastructure, on which the achieved level of public welfare depends. Professional realization and the return on investment in human capital are largely determined by the quality of higher education and the acquired knowledge and skills. In this context, the purpose of this article is to study and analyse the quality of education in economics in Bulgarian higher education institutions and, on this basis, to formulate conclusions and recommendations regarding the possibilities for its improvement. To achieve the set goal, a descriptive analysis of the strengths, challenges, and opportunities for development is carried out, and criteria and sub-criteria for assessing the quality of economics education in higher education institutions in Bulgaria are systematized. The usefulness of such a study is expressed in the proposed system of criteria and sub-criteria for assessing the quality of economics education in higher education institutions, taking into account external and internal factors of impact on the overall process, from admission through training, and finally to implementation.

Keywords: quality of education, criteria, challenges, descriptive analysis, higher education institutions

Резюме

Образованието е ключов фактор за националната конкурентоспособност и значим елемент на социалната инфраструктура, от който зависи достигнатото равнище на обществено благосъстояние. Професионалната реализация и възвръщаемостта от инвестиции в човешки капитал до голяма степен се определят от качеството на висшето образование и получените знания и умения. В този контекст, целта на настоящата статия е да изследва и анализира качеството на обучение по икономика във висшите училища в България и на тази основа да се формулират изводи и препоръки относно възможностите за неговото подобряване. За реализиране на поставената цел се извършва дескриптивен анализ на силните страни, предизвикателствата и възможностите за развитие и се систематизират критерии и подкритерии за оценка на качеството на обучение по икономика във висшите училища в България. Ползността от подобно изследване се изразява в предложената система от критерии и подкритерии за

оценка на качеството на обучение по икономика във висшите училища, съобразена с външни и вътрешни фактори на въздействие върху цялостния процес – от приема през обучението и накрая до реализацията.

Ключови думи: качество на обучение, критерии, предизвикателства, дескриптивен анализ, висши училища

ARTICLE INFO:**Original Article****Received: 11, 06.2025****Revised: 20, 06.2025****Accepted: 22, 07.2025**

**Качество на обучението по икономика във висшите училища в България:
систематизация на критерии за оценка**

Въведение

Образованието е ключов елемент на социална инфраструктура на всяка държава, което го прави предпочитана изследователска тема от редица учени (Lyubenova, & Lyubenov, 2019; Milenkova, & Hristova, 2017; Mineva-Dimitrova, 2015; Hristova, 2021; Kilova, 2020; Kyuchukovet al., 2005; Boyadjieva, & Ilieva-Trichkova, 2018; Georgieva, 2022). До голяма степен качеството на икономическото образование и формирането на специалисти по икономика, участващи като работна сила в различни дейности в националното стопанство зависи от качеството на обучителния процес във висшите учебни заведения. В последните няколко години качеството на икономическото обучение е предмет на различни дискусии, акцентиращи както върху силните страни и постиженията, така и върху слабите страни и необходимостта от реформи и подобрения. Също така, при оценка качеството на висшето обучение по икономика в България от значение е да се конкретизират съществуващите предизвикателства и да се очертаят възможни насоки за развитие.

Поради високото обществено значение на изследваната тема, редица автори съсредоточават усилията да изследват и оценяват различни аспекти на качеството на обучение във висшите учебни заведения. В тази връзка е статията на П. Илиев (2010), в която авторът анализира качеството на обучение в Икономическия университет – Варна, базирайки се на системата за качество на обучението, разработена в тринадесет подсистеми, групирани в три блока (Iliev, 2010, s. 48). В допълнение, Пл. Илиев описва трите блока, като подчертава, че първи блок е свързан с входа на системата и структурно се състои от подсистемата „Прием”, втори блок – описва процеса по основната дейност (втори блок се състои от единадесет подсистеми) и трети блок е изходът, свързан с реализацията на завършилите (Iliev, 2010, s. 48). В тази връзка, за да се проучи качеството на обучение по икономика в българските университети, методиката на изследването е необходимо да анализира действието на фактори, оказващи влияние върху входа, основната дейност и изхода. В тази връзка,

Рейтинговата система, класираща университетите в България използва около 100 индикатора, групирани в 6 групи: учебен процес; научни изследвания; учебна среда; социално-битови и административни услуги; престиж и реализация на пазара на труда и регионална значимост (Metodologia na Reytingova sistema na visshite uchilishta v Bulgaria, 2024). При изготвянето на класацията индикаторите са в различни мерни единици, което налага необходимостта от стандартизиране на стойностите като резултатът за всяко висше училище е от 0 до 100 (Metodologia na reytingova sistema na visshite uchilishta v Bulgaria, 2024). Е. Минева-Димитрова в своя дисертационен труд поставя акцент върху статистическо изследване на състоянието, регионалната диференциация и развитието на системата на висшето образование в България, прилагайки статистически методи и иконометрични модели (Mineva-Dimitrova, 2019).

Преди да се пристъпи към систематизация на критериите за оценка качеството на обучение по икономика във висшите училища в България, е необходимо да се анализират основните предимства на българските икономически университети. На първо място, налице е солидна теоретична подготовка, която е насочена към получаване на задълбочени познания за основни икономически теории, зависимости и механизми, необходими за изучаване на икономическите процеси и резултатите от тяхното действие. На второ място, икономическото висше образование в България се характеризира с голяма достъпност по отношение на размера на таксите за обучение (финансов измерител) и броя на висшите учебни заведения, обучаващи по професионално направление 3.8 Икономика. На трето място, българските университети, подготвящи икономически специалисти са разпознаваеми в международен план, развивайки успешно международно сътрудничество със сродни университети в чужбина. В тази връзка, в българските университети, обучаващи студенти по икономика, успешно функционира международната програма „Еразъм+” (също така и проект ENGAGE.EU, партньор по който е Университетът за национално и световно стопанство), която е добра възможност студенти и преподаватели да реализират обмен на опит и запознаване с чуждестранни образователни системи и практики. На четвърто място, университетите в България в областта на икономическото образование се характеризират с академичен състав, в който

значителна част от преподавателите са с богат професионален опит и са разпознаваеми в международното научно пространство. На пето място, висшите учебни заведения в България, обучаващи специалисти по икономика предлагат разнообразие от специалности, отразяващи актуалната структура на националната икономика и тенденциите на глобалния трудов пазар.

Разбира се, освен систематизираните по-горе предимства, обучението по икономика в българските университети е изправено пред редица предизвикателства, по-значими от които са:

- 1). недостатъчна практическа насоченост на преподавания материал, което е свързано с не толкова ефективното му възприятие от страна на студентите;
- 2). необходимост от периодична актуализация на учебните планове и учебните програми, отразяващи промените в глобалната икономика, технологичния прогрес и изискванията на бизнеса;
- 3). необходимост от засилване на връзката с бизнеса, изразяваща се в търсене на подходящи партньорства между академичната общност и реалния бизнес, както и провеждане на стажове и съвместни изследователски проекти с практико-приложна насоченост;
- 4). увеличаване размера на инвестициите в подновяване и осъвременяване на материалната база и технологиите, което повишава имиджа на учебното заведение, дава възможност за закупуване на специализиран софтуер и нарастване на дигиталните ресурси, обезпечаващи преподаването на икономически дисциплини;
- 5). стимулиране на критично мислене при усвояване на учебния материал от страна на студентите, комуникативност, работа в екип, креативност и адаптивност;
- 6). адаптиране на учебния процес във връзка с демографските промени и намаления брой студенти, което рефлектира върху техните очаквания и мотивации.

В тази връзка, анализът на качеството на обучение по икономика в българските университети предполага да се систематизират препоръки за неговото подобряване. Последното е свързано с прилагането на комплексен подход в комбинация с усилията на всички заинтересовани страни по посока търсене на възможности за подобряване

качеството на обучение.

Сред по-значими препоръки могат да бъдат класифицирани:

1). засилване на практическата насоченост чрез включване на практически упражнения в изнесена среда и решаване на казуси;

2). актуализиране на цялата учебна документация, с акцент върху осъвременяване на учебните програми на изучаваните дисциплини, отговарящи на промените в социално-икономическата среда, особено в ерата на дигиталната трансформация и изкуствения интелект;

3). непрекъснато разрастване на партньорската мрежа с цел изграждане на устойчиви връзки между образователната институция, бизнеса и пазара на труда чрез съвместни образователни програми, менторски кафета, дни на кариерата и участие на представители на бизнеса в академичния живот на университетите/факултетите/катедрите;

4). инвестиции в подновяване на прилежащата инфраструктура и нови технологии с акцент върху закупуване на софтуер за обработка на статистически данни за целите на икономическия анализ и дигитализиране на наличната научна литература, доближавайки академичната среда до реалната стопанска среда;

5). процес на непрекъсната и периодична квалификация на преподавателския и на преподавателския състав, с цел да се отговори адекватно на изискванията на трудовия пазар;

6). насърчаване на преподавателите и студентите за участие в международни програми за обмен и международни проекти, свързани с придобиване на опит и внасяне на добри чуждестранни практики в редица университетски дейности.

На основата на изведените предимства, предизвикателства и препоръки по отношение на качеството на обучение по икономика във висшите училища в България, може да се направи извод, че висшето икономическо образование е значим фактор за икономическото развитие на дадена държава и за формиране на по-високо равнище на обществено благосъстояние. В тази връзка, в следващата точка се систематизират основни критерии и подкритерии, които могат да се използват при оценяване на

качеството на обучение по икономика в българските университети.

Методология

В настоящата статия се използват традиционни научноизследователски методи. За реализиране на основната цел, а именно: да се изследва и анализира качеството на обучение по икономика във висшите училища в България и на тази основа да се формулират изводи и препоръки относно възможностите за неговото подобряване, се извършва дескриптивен анализ на силните страни, предизвикателствата и възможностите за развитие и се систематизират критерии и подкритерии за оценка на качеството на обучение по икономика във висшите училища. С помощта на гореспоменатия изследователски метод се прави анализ на текущото състояние на висшето образование в България. Също така, в настоящата разработка се използва синтеза, чрез който се събират, систематизират и анализират различни изследвания, концепции и добри практики относно съществуващите критерии за оценка на качеството на обучение по икономика във висшите учебни заведения. На основата на проучената литература и опирайки се на методологията за разработване на действащата Рейнингова система на висшите училища в България, е предложена примерна система от критерии и подкритерии за оценка на качеството на обучение по икономика във висшите училища, съобразена с факторите на въздействие върху цялостния процес – от приема през обучението и накрая до реализацията. При систематизиране на силните страни, предизвикателствата и възможностите за развитие на висшето образование се прилагат индукция и дедукция, с които изследователски методи се извършва задълбочен анализ на актуалното състояние на образователния процес в българските висши училища.

Резултати и дискусия

Качеството на обучение по икономика във висшите учебни заведения може да се представи като многомерен признак, който има многоаспектни проявления. То не е константна величина, непрекъснато се променя, което изисква периодично да се измерва и да се отчита актуалната критериална система, от която зависи. Базирайки се на статията на Пл. Илиев (Iliev, 2010, р. 48) и описаната в нея система за качество на

обучението в Икономически университет – Варна, този раздел от статията има за цел да систематизира критерии и подкритерии за оценка на качеството на обучение по икономика във университетите в България, като се обхванат всички възможно дейности, характерни за обучителния процес. В тази връзка, в настоящата статия критериите за оценка на качеството на обучение по икономика се обособяват в три групи, свързани с кандидатстването и приема на студенти, учебната дейност и професионалната реализация на студентите. Предложените критерии за оценка качеството на обучение по икономика отчитат и Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021 - 2030 година, в която се акцентира върху развитие на научноизследователска и иновационна дейност, дигитализация на учебния процес, кариерно развитие на преподавателите, интернационализация и международното сътрудничество, студентско предприемачество и др. (Strategiyata za razvitie na vissheto obrazovanie v Republika Bulgaria za perioda 2021 - 2030 godina). Съответно, всеки критерий структурно и съдържателно е представен от няколко подкритерия.

Отчитайки текущата конюнктура, в която функционират и се развиват висшите училища в България, обучаващи по професионално направление 3.8 Икономика, е необходимо да се предприемат действия по отношение на повишаване на качеството на обучение. Според данни на Рейтинговата система за 2024 година, първите пет университета с най-голяма бална оценка са: Софийски университет „Св. Климент Охридски” (оценка: 63); Американският Университет в България и Университетът за национално и световно стопанство заемат второ място (оценка: 59); Висше училище по мениджмънт – Варна (оценка: 57); Висше училище по застраховане и финанси (оценка: 53) и на пето място – Нов български университет – София (оценка: 51) (Reytingova sistema na visshite uchilishta v Bulgaria, Klasirane, 2024). Както се вижда от представените данни, конкуренцията между университетите, обучаващи по икономика е голяма, което налага необходимостта от повишаване на качеството на предлаганата образователна услуга. Последното е свързано с непрекъснат анализ на текущото състояние на обучителния процес и препоръки за неговото подобряване.

В следващата част от статията се прави опит за систематизация на основни

критерии и подкритерии за оценка на качеството на обучение по икономика във висшите училища в България. Предложените критерии са групирани в три групи и са съставени от определен брой подкритерии. На основата на направения литературен преглед, в първата група „Прием” се включват критерии и подкритерии, чрез които се измерва качеството на обучение по икономика, които са свързани с обхвата на кандидатстудентската кампания, организирания кандидатстудентски изпити, както и приетите студенти. В тази връзка, в първата група попадат следните критерии и подкритерии:

Критерии за оценка качеството на обучение по икономика във висшите училища:
Първа група „ПРИЕМ”

Критерий 1: Ясна и публично достъпна информация за приема

Подкритерий 1.1 Наличие на достъпна, точна и актуална кандидатстудентска информация на университетския сайт и в печатните специализирани кандидатстудентски издания.

Подкритерий 1.2. Публикуване на изискуемите кандидатстудентски елементи: срокове, условия, балообразуване и др.

Подкритерий 1.3. Наличие на информацията за дейност „Прием” на повече от един език на университетския сайт и в печатните специализирани кандидатстудентски издания.

Критерий 2: Съответствие на приема с мисията и стратегията на университета

Подкритерий 2.1. Специалностите, по които се обучават студенти отразяват изискванията и предпочитанията на трудовия пазар за кадри.

Подкритерий 2.2. Съблюдаване на одобрения капацитет от НАОА.

Подкритерий 2.3. Наличие на устойчивост и баланс между брой кандидати и ресурсна обезпеченост нависшето училище.

Критерий 3: Маркетинг на кандидатстудентската кампания

Подкритерий 3.1. Съществува добра практика за провеждане на кандидатстудентски консултации, дни на отворените врати, използване на кол центрове,

посещения на училища и др.

Подкритерий 3.2. Разработени са различни форми за кандидатстване (на място, онлайн, изнесени кандидатстудентски борси в различни градове в страната и др.).

Подкритерий 3.3. Обхват и размер на рекламната на кандидатстудентската кампания.

Критерий 4: Анализ и проследяване на резултатите от приема

Подкритерий 4.1. Извършва се събиране и анализ на данни: брой кандидати, брой кандидати за едно място, конкуренция по специалности и успеваемост.

Подкритерий 4.2. Извършва се анализ на процента записали се спрямо подали документи.

Подкритерий 4.3. Извършва се анализ на резултатите от кандидатстудентските изпити (и/или оценките от матури) и се прави сравнение с предходни години.

Критерий 5: Обратна връзка и възможности за подобрене

Подкритерий 5.1. Провеждат се анкети с кандидат-студенти и се анализират актуалните студентски предпочитания, мотиви и стимули за обучение и трудова реализация.

Подкритерий 5.2. Съществуват документираните процедури за подобрене на организацията на приема.

Подкритерий 5.3. Осигурена е възможност за поддръжка при технически проблеми при онлайн кандидатстване.

Във втората група „Учебна дейност” се включват критерии и подкритерии, чрез които се измерва качеството на обучение по икономика, които са свързани със спецификата на учебния процес и учебната документация. В тази връзка, в тази група попадат следните критерии и подкритерии:

Критерии за оценка качеството на обучение по икономика във висшите училища:

Втора група „УЧЕБНА ДЕЙНОСТ”

Критерий 1: Актуализация на учебните планове и учебните програми

Подкритерий 1.1. Времеви диапазон на актуализация на учебните планове и учебните програми.

Подкритерий 1.2. Съответствие на учебните планове и учебните дисциплини с професионалното направление и изучаваната специалност.

Подкритерий 1.3. Съответствие на съдържанието на учебните програми с изискванията на НАОА за програмна акредитация.

Критерий 2: Практическа насоченост на обучението

Подкритерий 2.1. Съществуват възможности за провеждане на задължителни стажове и практики.

Подкритерий 2.2. Съществуват възможности за изнесено обучение в реална бизнес среда.

Подкритерий 2.3. Осигурена е възможност за участие на специалисти от практиката като гост-лектори и членове на изпитни комисии.

Критерий 3: Материална база и технологични иновации

Подкритерий 3.1. Средата за провеждане на учебни занятия и изпити е комфортна, модерна и безопасна.

Подкритерий 3.2. Наличие на инвестиции в модерни компютърни зали, специализиран софтуер и дигитални учебни ресурси.

Подкритерий 3.3. Осигурени са възможности за оползотворяване на свободното време на студентите по време на седмичната учебна заетост.

Критерий 4: Квалификация и опит на академичния състав

Подкритерий 4.1. Повечето преподаватели притежават докторска степен и имат академичен опит.

Подкритерий 4.2. Повечето преподаватели притежават практическа ангажираност и опит в реалния бизнес и са признати специалисти в конкретна област.

Подкритерий 4.3. Повечето преподаватели не изпитват затруднение с използването нови технологии и прилагат успешно съвременни методи на преподаване.

Критерий 5: Международно сътрудничество и мобилност

Подкритерий 5.1. Застъпена е добрата практика за реализиране на дуални и съвместни програми за обучение.

Подкритерий 5.2. Програми като „Еразъм+” (и други) са добре развити и дават

възможност на студенти и преподаватели да се докоснат до чуждестранни образователни системи.

Подкритерий 5.3. Застъпено е преподаването на английски език.

В трета група „Връзка с пазара на труда и реализация на студентите” се включват критерии и подкритерии, измерващи качеството на обучение по икономика след завършване на образователно-квалификационните степени. Критериите за качество на дейността „Връзка с пазара на труда и реализация на студентите“ в университетите са ключов елемент от системата за осигуряване на качество на обучението по икономика във висшето образование. Те измерват доколко университетът подготвя своите възпитаници за успешна професионална реализация и как поддържа отношения с работодателите. В тази група попадат следните критерии и подкритерии:

Критерии за оценка качеството на обучение по икономика във висшите училища:

Трета група „връзка с пазара на труда и реализация на студентите”

Критерий 1: Проследяване на реализацията на завършилите студенти

Подкритерий 1.1. Процент на завършилите, които работят по специалността.

Подкритерий 1.2. Срок на намиране на работа след дипломиране.

Подкритерий 1.3. Получен среден доход.

Критерий 2: Възможности за професионална ориентация и кариерно развитие

Подкритерий 2.1. Съществуват подписани споразумения с различни фирми и организации.

Подкритерий 2.2. Осигурени са възможности за участие на студентите в академичния живот на университета/факултета/катедрата.

Подкритерий 2.3. Осигурени са възможности за провеждане на учебни практики и стажове, организирани съвместно с работодатели.

Критерий 3: Механизми за обратна връзка

Подкритерий 2.1. Осъществява се анкетиране на работодатели относно компетентностите на завършилите.

Подкритерий 2.2. Осъществява се анкетиране на завършилите студенти за оценка

на подготовката и реализацията.

Подкритерий 2.3. Включване на „Алумни клуб” към дейностите на катедрата, към която е съответната специалност.

Критерий 4: Подкрепа за студентско предприемачество и иновации

Подкритерий 2.1. Застъпено е студентското предприемачество чрез провеждане на различни конкурси, конференции и специализирани форуми.

Подкритерий 2.2. Участие на студентите в стартър проекти.

Подкритерий 2.3. Участие на студенти в научни проекти.

Разбира се подобна систематизация на критерии за оценка на качеството на обучение във висшите училища е примерна. Целта е да се покаже, че оценката на качеството зависи от много фактори и в този смисъл, може да се измерва като многомерен признак. Тук е мястото да се отбележи, че е необходима единна методика, чрез която да се извлича оценка за качеството на обучение в българските университети, за да се правят съпоставими анализи и качествени препоръки за подобрене.

Заклучение

Качеството на обучение по икономика във висшите училища е важен измерител на общественото благосъстояние. Икономическите ползи от доброто висше образование се свързват с редица ефекти, сред които могат да бъдат систематизирани: възможност за повишаване на доходите и производителността чрез придобити професионални умения, съсредоточени в стимулиране на иновационната активност и приложение на технологичния прогрес за увеличаване на общата факторна производителност; генериране на ползност, изразяваща се в по-голяма грижа за здравето и увеличена продължителност на живота; по-активно гражданско участие и социално доверие в институциите и др. В тази връзка, необходимо е да се извършва периодичен анализ на качеството на обучение чрез приложение на актуализирана система от критерии и подкритерии, свързана с всички аспекти на процеса на предлагане на образователната услуга. Последното е свързано с възможността да се изведат препоръки относно неговото подобрене. На основата на направения анализ, основните насоки за подобряване качеството на обучение трябва да са насочени към следните дейности:

- Осигуряване на по-тясна връзка с бизнеса, в това число: задължителни стажове, гост-лектори от практиката, съвместни проекти с представители на бизнес средата.
- Реализиране на мащабна кандидатстудентска кампания и различни форми на кандидатстване.
- Непрекъснат процес на актуализиране на учебната документация, в това число: учебни планове и учебни програми с фокус върху практическата насоченост на учебните дисциплини.
- Интензивна работа със студентите по посока: развитие на критично мислене, работа в екип и възможности за обучение в межкултурна среда.
- Създаване на модерна материална база и инвестиции в дигитални технологии.
- Създаване на условия за учене през целия живот за преподаватели, докторанти, студенти и служители.

Използвана литература

- Georgieva, Sn. (2022). *Upravlienie na kachestvoto na obrazovanie v konteksta na kompetentnostnia podhod* [Managing the quality of education in the context of the competency approach]. Universitetsko izdatelstvo na Shumenski universitet „Episkop Konstantin Preslavski“.
- <https://izdatelstvo.shu.bg/upravlenie-na-kachestvoto-na-obrazovanie-v-konteksta-na-kompetentnostniya-podhod/>
- Iliev, P. (2010). Kachestvoto na obuchenie v Ikonomicheskia universitet – Varna [The quality of education at the University of Economics - Varna]. *Izvestiana IU-Varna*, 2, 46-56.
- Lyubenova, A., Lyubenov, L. (2019). Sastoyanie na balgarskoto obrazovanie [State of Bulgarian education]. *Strategii na obrazovatelната i nauchната politika, Velikotarnovski universitet „Sv. sv. Kiril i Metodiy“*, 27(1), 88-109.
- Mineva-Dimitrova, E. (2019). *Statistiko-ikonomicheski analiz na sistemata na vissheto obrazovanie v Bulgaria* [Statistical and economic analysis of the higher education

- system in Bulgaria*]. Disertatsionen trud, SA „D. A. Tsenov” , Svishtov.
- Mineva-Dimitrova E. (2015). *Obrazovatelната система в България – законодателно регламентиране и структура* [The educational system in Bulgaria – legislative regulation and structure]. Godishen almanah nauchni izsledvania na doktoranti na SA D. A. Tsenov – Svishtov, kniga 10. (pp. 652-663). Svishtov, AE „Tsenov“.
- Metodologia na Reytingova sistema na visshite uchilishta v Bulgaria, 2024 [Methodology of the Ranking System of Higher Education Institutions in Bulgaria, MON 2024]. <https://rsvu.mon.bg/#/methodology>.
- Reytingova sistema na visshite uchilishta v Bulgaria, Klasirane, 2024 [Rating system of higher education institutions in Bulgaria, Ranking, 2024]. <https://rsvu.mon.bg/#/predefined-rankings>.
- Strategiyata za razvitie na vissheto obrazovanie v Republika Bulgaria za perioda 2021 - 2030 godina [The Strategy for the Development of Higher Education in the Republic of Bulgaria for the Period 2021 - 2030]. <https://www.strategy.bg/strategicdocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=1492>
- Boyadjieva, P., Ilieva-Trichkova, P. (2018). Higher Education Systems and Institutions, Bulgaria. In the Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-017-9553-1_565-1
- Kilova, Kr. (2020). The quality of the university education in Bulgaria in the case of competition and a dynamically developing educational system. *Research Highlights in Education and Science*. Rhes2020-40-52_
- Kyuchukov, R., Stanchev, D., Stancheva, N., Fartunova, M. (2005). Status and problems of university quality systems in higher education. Proceedings, Jubilee Scientific Session “60 Years of the University of Ruse ”Angel Kanchev”. https://www.isres.org/books/Rhes2020_29-12-2020.pdf
- Milenkova, V., Hristova, Sv. D. (2017). Higher education in the Bulgarian context: peculiarities and challenges. *The Journal of South East European University*, 12(2), 135-172. DOI: 10.1515/seeur-2017-0022

Hristova, S. (2021). EU funding for improving the quality of higher education in Bulgaria. SHS Web of Conferences 120, 04003, Business and regional development.
<https://doi.org/10.1051/shsconf/202112004003>